

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2024 10:37:42
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебно-методической
работе
Е.В. Коновалова
« 2021 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
Онтология и теория познания

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями:

1). Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905.

2). Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

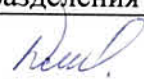
3). Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Автор программы:



д. филос. н., профессор Бурханов Р.А.

Согласование программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	17.03.2021	Дмитриева И.И. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «19» 03. 2021 г., протокол № 07

Заведующий кафедрой



д. филос. н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета Института государства и права «20» марта 2021 г., протокол № 08.

Председатель УМС института
доцент



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы Онтология и теория познания в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА.

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы Онтология и теория познания.

Государственная итоговая аттестация (этап – государственный экзамен) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальные

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	применять принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе в российских или международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития.	- обосновывать полученные научные знания; - планировать и решать задачи в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.	планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития.

общефессиональные

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	осуществления научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; разрабатывать и использовать элементы методического обеспечения для преподавания дисциплин в соответствии с поставленной индивидуальной задачей.	анализа и выбора методов, технологий обучения ведущих преподавателей; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Государственная итоговая аттестация (этап – защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

профессиональные

ПК-1 способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.	применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.	владения методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.

ПК-2 знанием современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, умение обосновывать способы их постановки и анализа		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания,	исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории	исследования современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории

способов их постановки и анализа.	познания, обосновывать способы их постановки и анализа	познания, обоснования способов их постановки и анализа
-----------------------------------	--	--

ПК-3 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, предмета и методов решения данных задач.	формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач.	способностью формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач.

ПК-4 владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии исследования в области онтологии и гносеологии, целей и результатов в соответствующей предметной области.	применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.	владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

4.1. Форма проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) междисциплинарный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, с ее направленностью или с темой научного исследования аспиранта, а так и с основами педагогической деятельности.

4.2. Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в сроки, определенные в учебном плане, по дисциплинам, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме, может проводиться в один или несколько этапов (состоять из одной и более частей).

На подготовку устного ответа или оформление письменного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не более трех часов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

На экзаменах может быть разрешено пользование справочниками и другой учебной, учебно-методической и научной литературой, если это предусмотрено программой ГИА.

При письменной форме сдачи экзамена, после проверки ГЭК представленного аспирантом ответа, при необходимости, может проводиться дополнительно собеседование членов ГЭК с аспирантами.

Результаты экзамена объявляются в день проведения экзамена после оформления протоколов заседаний ГЭК.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена по каждому этапу, в который вносятся вопросы, содержание заданий или предложенного в ОПОП ВО оценочного средства и дополнительные вопросы членов ГЭК. Каждый из листов протокола приема государственного экзамена подписывается председателем ГЭК и секретарем.

Экзаменационная оценка выставляется комиссией с учетом ответов по каждому из заданий билета. В случае расхождения мнений членов комиссии спорные вопросы решаются голосованием, при этом председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению и защите научного доклада.

При проведении государственной итоговой аттестации реализация основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сопровождается применением дистанционных образовательных технологий.

4.3. Содержание государственного экзамена.

Введение.

Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Структура, уровни и формы мировоззрения. Вопросы бытия и познания в мировоззрении.

«Вечные проблемы» философии и их концептуальное ядро – вопрос о человеке в его отношении к миру. Онтология и гносеология в структуре философского знания. Онтология и метафизика. Предмет и методы онтологии и теории познания.

Раздел 1. Бытие и познание в истории философии.

Тема 1.1. Онтологические и гносеологические идеи в древневосточной философии.

Онтологические и гносеологические концепции ортодоксальных школ индийской философии; их связь с ведической, брахманистской и индуистской религиозными традициями.

Религиозно-мифологический субстрат индийской философии. Сакральная онтология в Ведах и Упанишадах. Гносеология откровения и мистического созерцания. Генезис мироздания из духовного (божественного) начала. Учение о явленном и неявленном Брахмане в Упанишадах. Брахман и Атман. Иное как мировая иллюзия (майя). Учение о карме и сансаре в метафизике брахманизма. Мокша как единство знания-действия.

Онтологические и гносеологические концепции неортодоксальных школ индийской философии. Учение школы локаята (чарвака) о стихийно-материальных основах и субстрате мира. Сенсуалистическая теория познания. Учение чарваков о разуме, чувствах и опыте.

Оппозиция живого (джива) и неживого (аджива) в философии джайнизма. Авторитет, догматизм и мистицизм в гносеологии джайнов. Радикальная аскеза как путь познания и преодоления иллюзорного бытия.

Онтологические и гносеологические идеи в классической китайской философии. Учение Конфуция о трех родах знания. Конфуцианская концепция мудрости. Учение о истине. Традиционализм конфуцианской гносеологии. Добродетель, ритуал и авторитет как факторы социального бытия и познания.

Онтология и космология даосизма. Лао-цзы о великом и малом Дао, диалектика Дао. Созерцательный мистицизм и прагматизм в даосской гносеологии. Принцип у-вэй. Учение о всеединстве и гармонии небесного (ян) и земного (инь). Учение Чжуан-цзы об относительности «внешнего» и абсолютности непосредственного знания.

Тема 1.2. Онтологические и гносеологические учения в античной философии.

Космологическая интуиция древнегреческой философии. Стихийно-материалистическая онтология Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Понятие архэ и его трактовки. Проблема генезиса мира. Онтология и гносеология Гераклита. Бытие и становление в учении о Логосе (Огне). Учение Гераклита о познании; соотношение абсолютной и относительной истины. «Многознание» и мудрое знание. Диалектические мотивы в метафизике Гераклита.

Онтология и гносеология Элейской школы. Ксенофан о видах знания: противоположность чувственного и рационально-логического. Учение Парменида о бытии и небытии. Тождество бытия и мышления. Всеединство и самоидентичность. Апории Зенона.

Онтологические идеи античного атомизма. Понятие атома, космогоническая теория Левкиппа и Демокрита. Учение о пустоте и движении атомов. Детерминизм в философской системе Демокрита: отрицание случайности и свободы воли. Учение о чувственном и рациональном познании; связь рационального познания с этическим идеалом. Эволюция атомистических идей в последующем развитии античной философии: Эпикур, Тит Лукреций Кар.

Онтология и гносеология в древнегреческой философии классического периода. Платоновское учение об идеях (эйдосах). Связь бытия, познания и блага. Благо и Истина; объективный и субъективный критерии истины. Познание как анамнезис. Соотношение идеи, вещи, материи. Логический реализм в философии Платона. Учение Платона о душе и познании. Познание как восхождение к абсолютной истине. Познание и Эрос. Учение Платона о диалектике понятий. Связь гносеологии с этикой и социальной философией.

Онтология и гносеология Аристотеля. Учение о причинах. Система категорий. Законы суждений и умозаключений. Онтологический дуализм в философии Стагирита; соотношение формы и материи. Понятия энтелехии и телоса. Учение о формах и методах познания; классификация наук. Умеренный номинализм (концептуализм) в логике и метафизике Аристотеля. Его гносеологическая концепция как парадигма доклассической науки.

Тема 1.3. Онтологические и гносеологические идеи в средневековой философии.

Теоцентрическая интуиция средневековой мысли. Онтологические и гносеологические мотивы в раннехристианской традиции. Священное Писание: миф, догмат и откровение как основы гносиса. Особенности и противоречия монотеистического религиозного дискурса. Соотношение знания и веры, философии и теологии.

Теонимная онтология Аврелия Августина. Креационизм и провиденциализм. Троичные иерархии в онтологической схематике. Проблема соотношения бытия Бога и тварного мира. Тело, душа и дух. Свобода и предопределение. Сознание и время. Познание через веру. Элементы герменевтики в философско-теологическом учении Августина Блаженного.

Логические и гносеологические концепции католической схоластики: Фома Аквинский. Рационализация христианской теологии, теория и практика схоластической аргументации. Истина и авторитет.

Полемика номиналистов и реалистов в средневековой философии. Рациональность и опытное знание.

Тема 1.4. Становление и развитие классических моделей онтологии и гносеологии в новоевропейской мысли.

Проблема метода в европейской философии XVII в. и становление классического естествознания. Механистическая парадигма и научная картина мира. Гносеологизация европейской философии. Субъект-объектная парадигма познавательной деятельности. Наука как эталон познавательной деятельности и сфера реализации философских концепций.

Учение о бытии и познании в метафизическом механистическом материализме XVII в. Философский эмпиризм Ф. Бэкона и обоснование экспериментального естествознания. Учение о бытии и познании Т. Гоббса. Онтология и гносеология сенсуализма: Дж. Локк. Проблема трансформации чувственных восприятий в рационально-понятийные схемы. Дихотомия первичных и вторичных качеств вещей. Механистическая натурфилософия и сенсуалистическая теория познания во французской философии XVIII в.: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах.

Критическая философия И. Канта. Вещь-в-себе и вещь-для-себя. Ноумен и феномен. Априорные основания и механизмы познавательной деятельности. Концепция трансцендентального субъекта. Диалектика в процессе познания. Демаркация чистого (теоретического) и практического знания. Антиномии чистого разума и проблема ограниченности научного познания.

Реабилитация онтологических оснований гносеологии в философии Г.В.Ф. Гегеля. Теоретический дискурс панлогизма; феноменология духа. Метод и система в его диалектической философии. Диалектика как логический дискурс универсального становления. Парадокс «Иного» в метафизике Г.В.Ф. Гегеля. Гегелевская философия как логическое завершение становления классических моделей онтологии и гносеологии.

Тема 1.5. Становление и развитие неклассических моделей онтологии и гносеологии в европейской мысли.

Антропологическая метафизика Л. Фейербаха: апология телесно-чувственного субъекта. Опыт радикального преодоления панлогизма: иррационалистическая онтология и гносеология А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше. «Радикальный онтологизм» Н. Гартмана: познание как отношение бытия к себе. Онтология практики в философии и социально-политической теории марксизма. Диалектико-материалистическая теория развития. Преодоление трансцендентализма: познание как социально организованный и опосредованный практикой процесс. Критика иллюзорного сознания К. Марксом: от демифологизации к проекту «научной идеологии». Методологические и аксиологические идеи неокантианства. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания; демаркация научного и философского познания.

Э. Гуссерль и проект трансцендентальной феноменологии. Персоналистическая и экзистенциальная философия как вызов европейской метафизике. Диалектика бытия и ничто Ж.-П. Сартра. Поворот к фундаментальной онтологии: М. Хайдеггер. Гносеологические идеи и практика психоанализа (З. Фрейд, К.-Г. Юнг). Герменевтика как базис философской метафизики: Г.-Х. Гадамер. Познание как ориентация в проблемной ситуации: гносеологические установки прагматизма и неопрагматизма. Неразрывность бытия, познания и языка: аналитическая философия и структурализм. Текстуальная онтология и гетерологическая эпистемология постструктурализма.

Органическая онтология и интуитивистская гносеология в русской философии (Н.О. Лосский, Л.П. Карсавин, С.Л. Франк). Познание как непосредственно жизненный процесс (И.А. Ильин, Л. Шестов). Становление феноменологической парадигмы познания. Опыт «снятия» субъект-объектной оппозиции в отечественной философии всеединства.

Раздел 2. Бытие. Материя. Сознание.

Тема 2.1. Категория бытия в философии.

Категория бытия, ее смысл и специфика. Мир как совокупная реальность, единство природы и человека, материального мира и человеческого духа. Основные формы бытия. Диалектика бытия. Тождество бытия и мышления. Бытие вещей, процессов и состояний природы. Бытие человека в мире природы. Специфика человеческого бытия. Бытие духовного (идеального) и его формы (индивидуализированное и неиндивидуализированное духовное). Бытие сознания и бессознательного. Бытие социального как единство индивидуального и общественного бытия. Язык – «дом бытия».

Тема 2.2. Материя как философская категория. Классические и современные трактовки материи.

Проблема субстанции. Монизм и плюрализм, материалистический и идеалистический монизм. Представление о субстанции как праматерии, связь этого представления с уровнем развития естествознания, его познавательная роль и историческая ограниченность. Диалектико-материалистическое понятие субстанции, его мировоззренческое и методологическое значение.

Формирование научно-философского понятия материи. Фундаментальная роль категории материи в системе философского материализма, его связь с диалектическим принципом развития и учением о неисчерпаемости материального мира. Методологическое значение этого понятия для познания природы, общества, практической деятельности.

Современная наука о сложной системной организации материи. Основные уровни организации неживой и живой природы. Общество как высший уровень организации материи. Связь различных уровней организации материи, их качественная специфика и несводимость друг к другу. Философия о многообразии и единстве мира.

Тема 2.3. Материя и движение. Пространство и время.

Движение как философская категория. Устойчивость и изменчивость, прерывность и непрерывность как характеристики движения. Движение и развитие. Основные формы движения, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь. Современная наука и проблема классификации форм движения. Единство материи и движения.

Пространство и время. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени, их мировоззренческая и методологическая основы. Значение теории относительности для развития философских представлений о единстве материи, пространства и времени. Проблема размерности и бесконечности пространства-времени. Специфика пространственно-временных отношений в природных, психических и социальных процессах. Пространство как структуризация социума. Время как бытие в истории.

Тема 2.4. Проблема сознания в философии.

Проблема сознания в философии. Постановка и решение вопроса об отношении сознания к бытию. Проблема идеального в философии. Спиритуалистическая, физиологическая и феноменологическая трактовки сознания. Фундаментальная роль категории сознания в философии.

Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека. Развитие форм отражения и генезис сознания. Сознание и язык. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания. Методологическое значение этого понятия для познания природы, общества и человеческой деятельности.

Сознание, мировоззрение и научная картина мира, их различие, взаимосвязь и исторически преходящий характер. Синтезирующая роль мировоззрения и научной картины мира, их связь с субъектом и объектом познавательной и практической деятельности. Сознание и бессознательное. Самосознание индивида и общества.

Раздел 3. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания.

Тема 3.1. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания. Объективная и субъективная диалектика.

Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания. Объективная диалектика как диалектика бытия вещей. Субъективная диалектика как диалектика познания вещей.

Универсальные связи бытия и категории диалектики. Категории единичного, особенного и общего. Категории сущности и явления. Категории структурности и целостности. Категории причинности и детерминации.

Диалектика количественных и качественных изменений бытия и познания. Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные как закон бытия и познания.

Противоречивость бытия и познания. Закон единства и борьбы противоположностей как закон бытия и познания.

Цикличность, поступательность и направленность процесса развития бытия и познания. Закон отрицания как закон бытия и познания. Прогресс, регресс, круговорот.

Раздел 4. Познание. Научное познание.

Тема 4.1. Познание как предмет и проблема философии.

Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания. Чувственное отражение как деятельность социально-исторического субъекта и его роль в познании. Единство образного и знакового в чувственном отражении. Формы чувственного познания. Рациональное познание как качественно новая ступень отражения действительности. Формы мышления. Единство чувственного и рационального в познании.

Тема 4.2. Проблема истины в философии и науке.

Проблема истины в философии и науке. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины; их социально-историческая и культурная детерминация. Практика как основной и всеобщий критерий истины. Истина, оценка, ценности и их влияние на познавательный процесс. Основные (нетеоретические) формы познания: обыденное, религиозное, художественное, нравственное.

Тема 4.3. Научное познание и его специфика.

Наука как специализированная форма познания. Философия и методология науки. Научное познание – единство знания и деятельности. Объективность и предметность научного познания. Отличие научного познания от других способов освоения действительности. Специфические признаки научного познания: специализированные языки науки, средства и методы деятельности; системность и обоснованность научных знаний, ориентированность на объективную истинность как высшую ценность науки. Основания научного познания: идеалы и нормы исследований, научная картина мира, философские и общенаучные принципы и предпосылки. Структура и динамика научного знания и деятельности. Эмпирический и теоретический уровни познания, их различение по предмету, методам и формам знания.

Специфика социального познания. Общество и человек как объекты социального познания. Роль социальных интересов и установок в познании общественных явлений. Соотношение познания и оценки. Проблема объективной истины и ее критериев в ценностно-ориентированном познании. Особенности социального эксперимента. Роль философских принципов в построении социальной теории. Соотношение исторических и логических методов в социальном познании. Системный подход в обществознании.

Раздел 5. Бытие и познание человека и общества.

Тема 5.1. Общество как развивающаяся система. Основные подходы в философском анализе общества.

Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь. Деятельность как специфический способ существования социального. Структура деятельности.

Общество как целостность и как саморазвивающаяся система. Понятие общественного производства и способа производства. Материальное и духовное производство: их связь и взаимодействие в историческом процессе. Производство социальных связей. Общественное производство как производство человека. Структурный и деятельностный подходы в философском анализе общества.

4.4. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Онтология и гносеология в системе философского знания. Предмет и методы онтологии и теории познания. Онтология и метафизика.
2. Учение о бытии и познании в древнеиндийской философии: брахманизм, джайнизм, чарвака, буддизм.
3. Учение о бытии и познании в древнекитайской философии: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм.
4. Натурфилософия, космология и психология ионийской философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит.
5. Учение о бытии и познании в философии элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон.
6. Учение о бытии и познании в философии античного атомизма: Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар.
7. Учение о бытии идей и вещей в философии Платона. Познание как припоминание (анамнезис).
8. Онтология и гносеология Аристотеля. Физика, космология и метафизика Стагирита. Категории как понятия и характеристики бытия. Учение о формах и методах познания, классификация наук.
9. Учение о бытии и познании в западноевропейской средневековой философии: Аврелий Августин, Фома Аквинский. Проблема бытия универсалий. Номинализм и реализм.
10. Учение о бытии и познании в философии английского материализма XVII в.: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
11. Учение о бытии и познании в субъективно-идеалистической философии Дж. Беркли и Д. Юма
12. Учение о бытии и познании в философии французского материализма XVIII в.: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П. Гольбах.
13. Учение о бытии и познании в классической немецкой философии: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель.
14. Становление и развитие неклассических моделей онтологии и гносеологии в европейской мысли: А. Шопенгауэр, Л. Фейербах, С. Кьеркегор и философы жизни.
15. Вопросы бытия и познания в отечественной философии второй половины XIX – первой половины XX в. (направление или мыслитель по выбору).
16. Вопросы бытия и познания в западной постнеклассической философии второй половины XIX – первой половины XX в. (направление или мыслитель по выбору).
17. Категория бытия в философии. Бытие и небытие. Основные формы бытия. Бытие вещей, процессов и состояний природы. Специфика человеческого бытия. Бытие духовного.
18. Материя как объективная реальность. Структурность и неисчерпаемость материи. Свойства материи. Материя и сознание.
19. Проблема сознания в философии. Постановка и решение вопроса об отношении сознания к бытию. Проблема идеального в философии.
20. Движение как способ существования материи. Формы движения материи, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь.

21. Пространство и время как формы бытия материи.
22. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания. Универсальные связи бытия и категории диалектики.
23. Диалектика количественных и качественных изменений бытия и познания. Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные как закон бытия и познания.
24. Противоречивость бытия и познания. Закон единства и борьбы противоположностей как закон бытия и познания.
25. Цикличность, поступательность и направленность процесса развития бытия и познания. Закон отрицания отрицания как закон бытия и познания. Прогресс, регресс, круговорот.
26. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь. Деятельность как специфический способ существования социального. Структура деятельности.
27. Общественное бытие и общественное сознание. Сущность, генезис, структура и уровни общественных отношений. Материальные и идеологические общественные отношения, специфика их бытия и познания.
28. Практика – основа всех форм бытия и познания человека. Сущность, генезис и структура практической деятельности. Формы практики. Духовно-практическое освоение мира человеком.
29. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека. Развитие форм отражения и генезис сознания. Сознание и язык. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.
30. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания. Структура познавательной деятельности.
31. Чувственное и рациональное познание, их структура и формы. Образное и знаковое в чувственном отражении. Рациональное познание как понятийное мышление. Единство чувственного и рационального в процессе познания.
32. Проблема истины в философии и науке. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины.
33. Наука как специализированная форма познания. Специфические признаки научного познания: особые языки науки, средства и методы деятельности; системность и обоснованность научных знаний, ориентированность на объективную истинность.
34. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания.
35. Основания научного познания: идеалы и нормы исследований, научная картина мира, философские и общенаучные принципы и предпосылки. Структура и динамика научного знания и деятельности.
36. Специфика социального познания. Общество и человек как объекты социального познания. Социальные интересы и установки, ценности и оценки в познании общественных явлений.
37. Роль философских принципов в построении социальной теории. Соотношение исторических и логических методов в познании общества. Особенности социального эксперимента. Системный подход в обществознании.
38. Общество как саморазвивающаяся система. Материальное и духовное производство, их взаимосвязь. Общественное производство как производство человека.
39. Бытие социума и человека в общественно-историческом развитии. Единство и многообразие всемирной истории. Значение диалектико-материалистической методологии для определения объективных оснований конкретно-исторических типов общества.
40. Формационный и цивилизационный анализ общественно-исторического процесса. Способы бытия социума в истории. Проблема прогрессивной направленности развития человечества.
41. Социальные и исторические формы общности людей, особенности их бытия и познания.
42. Культура как вид бытия. Общество и культура. Культура и цивилизация. Специфика познания социокультурных явлений.

43. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.
44. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.
45. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.
46. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.
47. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.
48. Законодательно-нормативная база профессионального образования.
49. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.
50. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.
51. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.
52. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

4.5. Оценочные средства государственного экзамена

(Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Оценочные средства).

4.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

1.6.1. Основная литература:

1. Мартынович, С. Ф. Начала философии науки: учебник / С. Ф. Мартынович. Начала философии науки, Весь срок охраны авторского права. Саратов: Вузовское образование, 2019. 362 с. <https://www.iprbookshop.ru/81283.html>.

2. Иошкин, В. К. Онтология. Объективированное идеальное (духовное) и его роль в жизни человека и общества: монография / В. К. Иошкин. Онтология. Объективированное идеальное (духовное) и его роль в жизни человека и общества, 2028-08-30. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. 68 с.

3. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст]: учебник для системы послевузовского профессионального образования / [д. филос. н. В. В. Миронов, д. филос. н. В. Я. Перминов, к. ф.-м. н. С. Н. Бычков и др.]; под ред. д. филос. н., проф. В. В. Миронова М.: Гардарики, 2006, 639 с. (Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук) (История и философия науки / ред. совет: ... акад. РАН В.С. Степин (пред.) [и др.]) Библиогр. в конце глав и в подстроч. прим. ISBN 5-8297-0235-5 : 414,26

1.6.2. Дополнительная литература:

1. Бакаева, Е. В. Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии: учебное пособие / Е. В. Бакаева. Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии, 2022-08-31. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. 388 с. <https://www.iprbookshop.ru/65917.html>.

2. Райзберг, Борис Абрамович. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие: Практическое пособие / Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации; Московская Школа Экономики. 11, перераб. и доп. Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. 253 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=358178>. человека и общества, 2028-08-30. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. 68 с.

5.6.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

5.6.4. Современные профессиональные базы данных:

1. Электронные книги Springer Nature <https://link.springer.com/> Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH. Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный.

2. Nature Journals (<http://www.nature.com/siteindex/index.html>)

3. Электронные книги Springer Nature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH. Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный

Доступные коллекции: Humanities & Social Sciences Collections:

- Business and Management
- Economics and Finance
- Education
- History
- Law and Criminology
- Literature, Cultural and Media Studies
- Political Science and International Studies
- Philosophy and Religion
- Social Sciences

4. Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН". Письмо Исх. № 2014-01/29. Коллекции в архиве:

Архив издательства American Association for the Advancement of Science. Пакет «Science Classic» 1880-1996

- Архив издательства Annual Reviews. Пакет «Full Collection» 1932-2005
- Архив издательства Nature Publishing Group. Пакет «Nature» с первого выпуска первого номера по 2010, 1869-2010
- Архив издательства Oxford University Press. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995
- Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998
- Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997
- Архив издательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

5. Научная электронная библиотека (РИНЦ)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека». Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) <http://www.eapatis.com>

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС". Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

6. «Национальная электронная библиотека» нэб.рф

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека». Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znanium.com - Правообладатель: ООО «Знаниум».

2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/>
Правообладатель: ООО «ЭБС Лань».

3. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция).
<http://iprbookshop.ru>

Правообладатель: ООО «Ай Пи Эр Медиа».

4. Консультант студента. «Консультант студента для медицинского вуза»
<http://www.studmedlib.ru>

Правообладатель: ООО «Институт проблем управления здравоохранением» (ИПУЗ)»

5. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>

Правообладатель: ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ».

5.6.5. Международные реферативные базы данных научных изданий:

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

2. «Scopus» <http://www.scopus.com>

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

5.6.6. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРоНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с от 01.01.2011 г. доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".
Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г

5.6.7. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
2. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
3. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>
4. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>
5. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
6. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
7. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
8. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
9. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru>
10. Российская национальная библиотека
(http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)
11. УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)
12. Электронная библиотека диссертаций (<https://dvs.rsl.ru>). Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».
13. Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина
(<http://www.prlib.ru/collections>)
14. ВИНТИ (<http://www.viniti.ru>)
15. Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)

16. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)
17. КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)
18. Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)
19. Полнотекстовой журнал (FREE MEDICAL JOURNALS) <http://www.freemedicaljournals.com/>, доступ свободный
20. Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archival>)
21. SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)
22. Directory of open access journals (<https://doaj.org/>)
23. New England Journal of Medicine (<http://www.nejm.org/>)
24. Pediatric Neurology Briefs - электронный журнал (<http://www.pediatricneurologybriefs.com/>)
25. Free medical journals (<http://www.freemedicaljournals.com/>)
26. MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland) (<http://www.mdpi.com/>)
27. PUBMED CENTRAL (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/>)
28. BioMed Central (<http://www.biomedcentral.com/journals>)
29. Библиотека электронных журналов в г. Регенсбург (Германия) (<http://www.bibliothek.uni-regensburg.de/ezeit/>)

5.6.8. Методические материалы

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре [Электронный ресурс] : методические указания для аспирантов СурГУ / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет" ; [сост. Е. В. Воронина] .— Электронные текстовые данные (1 файл: 916 912 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2019 .— Заглавие с титульного экрана .— Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю .— Системные требования: Adobe Acrobat Reader .— <URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5981>>.

5.7. Материально-техническое обеспечение

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

5.1. Форма представления научного доклада.

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

В научном докладе дается результат исследований аспиранта, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.2. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций):

1. Классическая трансцендентальная метафизика: истоки и основоположения.
2. Метафизика Николая Гартмана.
3. Экзистенциалы человеческого бытия в русской религиозной философии конца XIX – первой половины XX в.
4. Экзистенциалы человеческого бытия в фундаментальной онтологии Мартина Хайдеггера.
5. Проблема трансцендентного в западной классической и постнеклассической философии.
6. Трансцендирование как родовое свойство человека: онтологический аспект.

5.3. Научно-квалификационная работа. Порядок представления и защиты научного доклада.

Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи следующей структуры: титульный лист; оглавление с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации; список использованных источников; приложения.

Введение к научно-квалификационной работе включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; четкие формулировки, умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Допуск к защите научного доклада осуществляется по результатам предварительной защиты на расширенном заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП ВО.

Защита научного доклада проходит в сроки, определенные в учебном плане.

Процесс защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- краткий доклад автора;

- выступление и вопросы членами ГЭК и присутствующими на защите;
- оглашение рецензий и отзыва научного руководителя.

Автор научно-квалификационной работы делает сообщение продолжительностью до 20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения автор научного доклада отвечает на вопросы.

Далее заслушивается выступление рецензентов (оглашается рецензия отсутствующего на заседании рецензента). Выпускнику предоставляется слово для ответа рецензентам.

Заслушивается отзыв научного руководителя, содержащий оценку теоретической подготовленности исполнителя научного доклада, его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, оценку полученных результатов исследования.

Рекомендуемая общая продолжительность защиты научного доклада – 45 минут.

Оценка выставляется на основании отзыва научного руководителя, рецензий и оценок членов ГЭК.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов ГЭК о защищаемом научном исследовании, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также запись особых мнений.

5.4. Порядок рецензирования и получения отзыва на научно-квалификационную работу.

НКР по ОПОП ВО – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат обязательному рецензированию с целью оценки соответствия критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а также вывод о допуске аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами НКР. Изменения после рецензирования не вносятся.

Для рецензирования НКР назначаются два рецензента, в качестве которых могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования, являющиеся экспертами из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

Основные требования для назначения рецензента:

- наличие у предполагаемого эксперта ученой степени, либо наличие ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

- наличие публикаций в соответствующей сфере исследования.

Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

Аспирант предоставляет НКР рецензенту не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

Рецензия оформляется по форме, подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.

В рецензии на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;

- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В заключительной части рецензии следует сделать вывод о допуске (не допуске) аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Отрицательная рецензия не является препятствием для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии обязательно.

Если рецензент присутствует на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, он выступает с отзывом лично. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем ГЭК. Автору НКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

Аспирант предоставляет НКР научному руководителю не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с отзывом не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

В отзыве на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней;
- общая оценка работы аспиранта в период подготовки НКР.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя на выполненную НКР в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

5.5. Оценочные средства представления научного доклада (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Оценочные средства).

5.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.6.3. Основная литература:

1. Мартынович, С. Ф. Начала философии науки: учебник / С. Ф. Мартынович. Начала философии науки, Весь срок охраны авторского права. Саратов: Вузовское образование, 2019. 362 с. <https://www.iprbookshop.ru/81283.html>.

2. Иошкин, В. К. Онтология. Объективированное идеальное (духовное) и его роль в жизни человека и общества: монография / В. К. Иошкин. Онтология. Объективированное идеальное (духовное) и его роль в жизни человека и общества, 2028-08-30. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. 68 с.

3. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст]: учебник для системы послевузовского профессионального образования / [д. филос. н. В. В. Миронов, д. филос. н. В. Я. Перминов, к. ф.-м. н. С. Н. Бычков и др.]; под ред. д. филос. н., проф. В. В. Миронова М.: Гардарики, 2006, 639 с. (Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук) (История и философия науки / ред. совет: ... акад. РАН В.С. Степин (пред.) [и др.]) Библиогр. в конце глав и в подстроч. прим. ISBN 5-8297-0235-5 : 414,26

1.6.4. Дополнительная литература:

1. Бакаева, Е. В. Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии: учебное пособие / Е. В. Бакаева. Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии, 2022-08-31. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. 388 с. <https://www.iprbookshop.ru/65917.html>.

2. Райзберг, Борис Абрамович. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие: Практическое пособие / Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации; Московская Школа Экономики. 11, перераб. и доп. Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. 253 с. URL:

<http://znanium.com/catalog/document?id=358178>. человека и общества, 2028-08-30. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. 68 с.

5.6.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

5.6.4. Современные профессиональные базы данных:

8. Электронные книги Springer Nature <https://link.springer.com/> Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH. Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный.

9. Nature Journals (<http://www.nature.com/siteindex/index.html>)

10. Электронные книги Springer Nature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH. Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный

Доступные коллекции: Humanities & Social Sciences Collections:

- Business and Management
- Economics and Finance
- Education
- History
- Law and Criminology
- Literature, Cultural and Media Studies
- Political Science and International Studies

- Philosophy and Religion
- Social Sciences

11. Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН". Письмо Исх. № 2014-01/29. Коллекции в архиве:

Архив издательства American Association for the Advancement of Science. Пакет «Science Classic» 1880-1996

- Архив издательства Annual Reviews. Пакет «Full Collection» 1932-2005
- Архив издательства Nature Publishing Group. Пакет «Nature» с первого выпуска первого номера по 2010, 1869-2010
- Архив издательства Oxford University Press. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995
- Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998
- Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997
- Архив издательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

12. Научная электронная библиотека (РИНЦ)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека». Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) <http://www.eapatis.com>

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС". Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

13. «Национальная электронная библиотека» нэб.рф

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека». Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

14. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Электронно-библиотечные системы:

6. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znanium.com - Правообладатель: ООО «Знаниум».

7. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/>
Правообладатель: ООО «ЭБС Лань».

8. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). <http://iprbookshop.ru>
Правообладатель: ООО «Ай Пи Эр Медиа».

9. Консультант студента. «Консультант студента для медицинского вуза» <http://www.studmedlib.ru>
Правообладатель: ООО «Институт проблем управления здравоохранением» (ИПУЗ)»

10. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>
Правообладатель: ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ».

5.6.5. Международные реферативные базы данных научных изданий:

3. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)
Правообладатель: НП «НЭИКОН»
4. «Scopus» <http://www.scopus.com>
Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

5.6.6. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с от 01.01.2011 г. доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро". Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г

5.6.7. Интернет-ресурсы

30. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
31. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
32. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>
33. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>
34. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
35. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
36. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
37. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
38. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru>
39. Российская национальная библиотека (http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)
40. УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)
41. Электронная библиотека диссертаций (<https://dvs.rsl.ru>). Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».
42. Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (<http://www.prlib.ru/collections>)
43. ВИНТИ (<http://www.viniti.ru>)
44. Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)
45. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)
46. КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)
47. Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)
48. Полнотекстовой журнал (FREE MEDICAL JOURNALS) <http://www.freemedicaljournals.com/>, доступ свободный
49. Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive>)
50. SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)
51. Directory of open access journals (<https://doaj.org/>)
52. New England Journal of Medicine (<http://www.nejm.org/>)
53. Pediatric Neurology Briefs - электронный журнал (<http://www.pediatricneurologybriefs.com/>)
54. Free medical journals (<http://www.freemedicaljournals.com/>)
55. MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland)

- (<http://www.mdpi.com/>)
56. PUBMED CENTRAL (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/>)
57. BioMed Central (<http://www.biomedcentral.com/journals>)
58. Библиотека электронных журналов в г. Регенсбург (Германия) (<http://www.bibliothek.uni-regensburg.de/ezeit/>)

5.6.8. Методические материалы

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре [Электронный ресурс] : методические указания для аспирантов СурГУ / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет" ; [сост. Е. В. Воронина] .— Электронные текстовые данные (1 файл: 916 912 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2019 .— Заглавие с титульного экрана .— Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю .— Системные требования: Adobe Acrobat Reader .— <URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5981>>.

5.7. Материально-техническое обеспечение

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

6. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Апелляция может быть подана не позднее следующего рабочего дня после прохождения ГИА.

Для рассмотрения апелляций приказом ректора создается апелляционная комиссия в количестве не менее четырех человек из числа профессорско-преподавательского состава и (или) научных работников Университета, не входящих в состав ГЭК.

Председателем апелляционной комиссии является ректор Университета. В случае отсутствия ректора председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании приказа по Университету.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение ГИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

7. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации

о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

Онтология и теория познания

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

ЭТАП: ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

1. Результаты государственной итоговой аттестации на этапе проведения государственного экзамена оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	Аспирант демонстрирует всесторонние систематические и глубокие знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений.
	Хорошо	Аспирант демонстрирует достаточно систематические и твердые знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использова-

		<p>нием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Аспирант демонстрирует способность к анализу и оценке современных научных достижений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант демонстрирует поверхностные знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако аспирант понимает сущность основных философских категорий.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не понимает сущности основных философских категорий, обнаруживает значительные пробелы в знаниях способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не понимает особенностей научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным обра-</p>

		зовательным программам высшего образования. Материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, не представляет системы знаний.
Умения (п. 3 РПД)	Отлично	Аспирант на высоком уровне демонстрирует умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В ответах прослеживается сформированность системы умений.
	Хорошо	Аспирант демонстрирует достаточно уверенные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность умений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.
	Удовлетворительно	Аспирант демонстрирует недостаточно сформированные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том

		<p>числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; недостаточно сформированные умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; недостаточно сформированные умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования. В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует устойчивое неумение критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; устойчивое неумение представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; устойчивое неумение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования. В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы умений.</p>
<p>Навыки (опыт деятельности) (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения</p>

		<p>методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В них прослеживается сформированность системы умений.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант на достаточном уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность навыков, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант в основном владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществле-</p>

		<p>ния научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. В них формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; не владеет навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не владеет навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области онтологии и теории познания с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы навыков.</p>

2. Оценочные материалы сформированности компетенций.

Оценочные средства представляют собой фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения степени сформированности результатов обучения аспиранта.

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	<p>Раскройте основные принципы, применяемые в исследованиях по онтологии и гносеологии.</p> <p>Охарактеризуйте основные подходы, используемые в</p>	<p>Охарактеризуйте методологию научного познания. Раскройте специфику философского исследования.</p> <p>Покажите эвристическую роль основных принципов, посредством которых происходит выявление и анализ проблемного поля философского исследования. Охарактеризуйте принцип объективности, принцип всесторонности, принцип системности, принцип монизма, принцип холизма, принцип детерминизма, принцип историчности и др. в работах по онтологии и гносеологии.</p>

		<p>работах по онтологии и гносеологии.</p> <p>Раскройте формальные и содержательные методы, применяемые в исследованиях по онтологии и гносеологии.</p>	<p>Покажите эвристическую роль основных подходов, посредством которых происходит выявление и анализ проблемного поля философского исследования.</p> <p>Охарактеризуйте диалектический подход, системный подход, холистический подход, антропологический подход, трансцендентальный подход, феноменологический подход, герменевтический подход и др. в работах по онтологии и гносеологии.</p> <p>Покажите эвристическую роль основных методов, посредством которых происходит получение конкретных знаний в философском исследовании. Охарактеризуйте диалектический метод, системный метод, компаративистский метод, герменевтический метод, метод формализации, метод моделирования и др., применяемые в работах по онтологии и гносеологии.</p> <p>Разберите метод восхождения от абстрактного к конкретному как главный метод философских исследований.</p>
2.	ПК-2, ПК-3, ПК-4.	<p>Обоснуйте актуальность и степень разработанности проблемы в своей диссертации по онтологии и теории познания.</p> <p>Определите объект и предмет диссертационного исследования, сформулируйте его цель и задачи.</p> <p>Покажите научную новизну диссертационной работы.</p>	<p>Актуальность диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук состоит в том, что в ней содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны</p> <p>Степень разработанности проблемы определяет место диссертационного исследования в конкретной области знаний. Ее изложение содержит характеристику научного кругозора соискателя и формирование круга исследователей, являющихся предшественниками диссертанта в данном научном направлении, краткий анализ их работ и вопросов, нерассмотренных ими в данном направлении исследований.</p> <p>Объект исследования – это фрагмент объективной реальности (материальной или духовной), на который направлено внимание ученого.</p> <p>Предмет исследования – это проблемное поле, совокупность возможных мыслительных ходов философского исследования, в идеальной форме отражающее закономерности существования и развития объекта исследования.</p> <p>Цель – это замысел исследования, его теоретический результат, который должен быть получен в ходе исследования.</p> <p>Задачи исследования – это конкретизация цели, совокупная последовательность действий, реализуемых на определенных этапах исследования.</p> <p>Научная новизна кандидатской диссертации считается обоснованной, если в ней впервые в отече-</p>

			<p>ственной литературе изучены новые явления; разработаны новые принципы решения задач, получены их новые решения; представлены новые методики исследования.</p>
3.	ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	<p>Охарактеризуйте структуру своей диссертации по онтологии и теории познания. Сформулируйте предполагаемую гипотезу исследования и положения, выносимые на защиту. Определите практическую значимость исследования, возможное использование его материалов в процессе преподавания философских дисциплин.</p>	<p>Текст кандидатской диссертации по философии состоит из введения, основной части, заключения, библиографического списка (библиографии, списка использованной литературы и т.п.) и приложения (если нужно). При оформлении диссертации добавляются титул и оглавление (содержание).</p> <p>Во введении диссертации должны быть отражены актуальность темы; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; степень разработанности проблемы; теоретическая и методологическая основа исследования; информационная база исследования; научная новизна работы; положения, выносимые на защиту; практическая значимость исследования; перечень публикаций по теме диссертации; структура и объем работы. Иногда во введении формулируется гипотеза исследования как теоретическая стадия решения научной проблемы.</p> <p>Основная часть диссертации обычно состоит из трех или четырех глав, включающих параграфы. Типовое содержание глав диссертации: первая глава посвящается критическому анализу положения дел по исследуемому вопросу и литературных источников. Во второй главе на базе выполненного анализа приводятся новые решения автора исследования, в третьей – описываются результаты реализации новых решений с их критической оценкой. Все параграфы и главы заканчиваются выводами.</p> <p>В заключении диссертации приводятся основные выводы и результаты работы, определяются перспективы дальнейших исследований.</p> <p>Материалы диссертационного исследования по онтологии и теории познания могут найти применение при разработке и чтении общих курсов по философским наукам. Предложенные выводы представляют интерес для исследовательской практики в различных разделах философии.</p>
4.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ПК-2, ПК-3.	<p>Познакомьтесь с двумя научными статьями: 1. Бурханов Р.А. Становление трансцендентализма и трансцендентизма в античной философии // Общество: философия, история,</p>	<p>Для перевода с английского языка на русский аннотаций двух статей и их ключевых слов воспользуйтесь словарем.</p> <p>План и конспект необходимо составлять не по каждой из предложенных статей, а только по одной статье по выбору аспиранта. Например, план составлен по первой статье, тезисы – по второй статье или наоборот.</p> <p>Покажите применение формальных и содержательных методов исследования: диалектического метода, системного метода, компаративистского ме-</p>

культура. Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2019. № 12 (68). С. 14–18. (Статья в периодическом научном издании, включенном в Перечень ВАК РФ).

2. Burkhanov, Rafael A.; Ivanova, Evgenia V.; Kolpakova, Anna D. Religious Mythology: The Problem of Aberration of Infernal Characters in Japanese «Anime» // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. 12 (5). С. 752–763. (Статья в международном периодическом научном издании, индексируемом в Scopus).

Осуществите перевод аннотаций и ключевых слов с английского на русский язык.

Составьте план и конспект предложенных статей.

Охарактеризуйте методы исследования, осуществите их классификацию, проанализируйте содержание теоретических методов исследования в ходе работы с научно-

тогда, герменевтического метода, метода формализации, метода моделирования, метода восхождения от абстрактного к конкретному и др., если они используются авторами в представленных статьях.

Проанализируйте работу авторов с научно-методической литературой.

Выявите этапы изучения научных публикаций, изучите виды записей научных текстов: план, тезисы, конспекты, реферат, рецензия, отзыв, аннотация, статья.

Охарактеризуйте различные виды записей научных текстов (виды, структура, принципы составления и т.п.).

		методической литературы.	
5.	УК-2, УК-3, УК-4, ПК-2, ПК-3.	<p>Напишите рецензии на две статьи по философии:</p> <p>1. Бурханов Р.А. Становление трансцендентализма и трансцендентизма в античной философии // Общество: философия, история, культура. Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2019. № 12 (68). С. 14–18. (Статья в периодическом научном издании, включенном в Перечень ВАК РФ).</p> <p>2. Burkhanov, Rafael A.; Ivanova, Evgenia V.; Kolpakova, Anna D. Religious Mythology: The Problem of Aberration of Infernal Characters in Japanese «Anime» // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. 12 (5). С. 752–763. (Статья в международном периодическом научном издании, индексированном в Scopus).</p>	<p>Понятие рецензии. Рецензия – письменный разбор научного текста (научной статьи, курсовой или дипломной работы, рукописи, диссертации).</p> <p>План рецензии включает в себя: предмет анализа (тема, жанр рецензируемой работы); актуальность темы статьи; краткое содержание рецензируемой статьи, ее основные положения; общую оценку работы рецензентом; недостатки, недочеты работы (если имеются).</p>
	УК-4, ПК-2, ПК-3.	Составьте свободный вид конспекта на основе своего диссертационного исследования.	Конспект подразумевает объединение плана, выписок и тезисов; показывает внутреннюю логику изложения; содержит основные выводы и положения, факты, доказательства, приемы; отражает отно-

		<p>шение составителя к материалу; может использоваться не только составителем, но и другим читателем.</p> <p>В конспекте важно отразить: о чем говорится, что утверждается, как доказывается. Виды конспектов: плановый, текстуальный, свободный, тематический (хронологический, обзорный).</p>
ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-4.	<p>Разработайте развернутый план лекции для студентов по одному из разделов философии (учение о бытии, учение о познании) с использованием методов активного обучения.</p>	<p>Схема описания плана лекции.</p> <p>Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей).</p> <p>Цель лекции (замысел, основная идея лекции, объединяющая все содержание).</p> <p>Задачи лекции, реализующие основной замысел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Состав и последовательность задач; 2. Характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные). <p>Организационная форма лекции:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) монолог с опорой на аудиовизуальные средства; б) эвристическая беседа; в) диалог-дискуссия, г) лекция-вдвоем; д) лекция-парадокс и др. <p>Содержание лекции. (План лекции с указанием используемых активных методов обучения).</p> <p>Учебные средства и дидактические приемы, обеспечивающие:</p> <p>целостность, систематичность, последовательность, доступность, наглядность, доказательность.</p>

Комплектование заданий (вопросов) в экзаменационном билете

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 20__ г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 1

Онтология и гносеология в системе философского знания. Предмет и методы онтологии и теории познания. Онтология и метафизика.

2. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания. Универсальные связи бытия и категории диалектики.

3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой

_____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 2

1. Учение о бытии и познании в древнеиндийской философии: брахманизм, джайнизм, чарвака, буддизм.

2. Диалектика количественных и качественных изменений бытия и познания. Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные как закон бытия и познания.

3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой

_____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
« ___ » _____ 20__ г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 3

1. Учение о бытии и познании в древнекитайской философии: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм.
2. Противоречивость бытия и познания. Закон единства и борьбы противоположностей как закон бытия и познания.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. __.20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ Р.А. Бурханов

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
« ___ » _____ 20__ г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 4

1. Натурфилософия, космология и психология ионийской философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит.
2. Цикличность, поступательность и направленность процесса развития бытия и познания. Закон отрицания отрицания как закон бытия и познания. Прогресс, регресс, круговорот.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. __.20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ Р.А. Бурханов

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 5

1. Учение о бытии и познании в философии элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон.
2. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь. Деятельность как специфический способ существования социального. Структура деятельности.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 6

1. Учение о бытии и познании в философии античного атомизма: Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар.
2. Общественное бытие и общественное сознание. Сущность, генезис, структура и уровни общественных отношений. Материальные и идеологические общественные отношения, специфика их бытия и познания.
3. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 7

1. Учение о бытии идей и вещей в философии Платона. Познание как припоминание (анамнезис).
2. Практика – основа всех форм бытия и познания человека. Сущность, генезис и структура практической деятельности. Формы практики. Духовно-практическое освоение мира человеком.
3. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 8

1. Онтология и гносеология Аристотеля. Физика, космология и метафизика Стагирита. Категории как понятия и характеристики бытия. Учение о формах и методах познания, классификация наук.
2. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека. Развитие форм отражения и генезис сознания. Сознание и язык. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.
3. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 9

1. Учение о бытии и познании в западноевропейской средневековой философии: Аврелий Августин, Фома Аквинский. Проблема бытия универсалий. Номинализм и реализм.
2. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания. Структура познавательной деятельности.
3. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2020 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 10

1. Учение о бытии и познании в философии английского материализма XVII века: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
2. Чувственное и рациональное познание, их структура и формы. Образное и знаковое в чувственном отражении. Рациональное познание как понятийное мышление. Единство чувственного и рационального в процессе познания.
3. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

Получение оценок «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

ЭТАП: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Результаты государственной итоговой аттестации на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	<p>Аспирант демонстрирует всесторонние систематические и глубокие знания методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе. Аспирант демонстрирует знания современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способов их постановки и анализа. Аспирант демонстрирует знания конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, предмета и методов решения данных задач. Аспирант демонстрирует знания методологии исследования в области онтологии и гносеологии, целей и результатов в соответствующей предметной области. Все материалы, включенные в текст диссертации, объединены ведущей идеей исследования и в ходе исследования аргументированы и доказаны. Все компоненты диссертации логически взаимосвязаны. обоснованность актуальности и значимости темы исследования, соответствие содержания НКР теме, поставленным цели и задачам, полнота ее раскрытия.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует достаточно систематические и твердые знания методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе. Аспирант демонстрирует знания современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способов их постановки и анализа.</p> <p>Аспирант демонстрирует знания конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, предмета и методов решения данных задач. Аспирант демонстрирует знания методологии исследования в области онтологии и гносеологии, целей и результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования ис-</p>

		<p>следовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Основной текст научно-квалификационной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует поверхностные знания методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.</p> <p>Аспирант демонстрирует знания современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способов их постановки и анализа. Аспирант демонстрирует поверхностные знания конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, предмета и методов решения данных задач. Аспирант демонстрирует знания методологии исследования в области онтологии и гносеологии, целей и результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не знает методологию теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; не знает современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способов их постановки и анализа. Аспирант не знает конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, предмета и методов решения данных задач; не знает методологию исследования в области онтологии и гносеологии, целей и результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Доклад не удовлетворяет критериям новизны, актуальности, значимости проведенного исследования. Допущены методологические ошибки.</p>
<p>Умения (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне демонстрирует умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области. Аспирант демонстрирует уверенное умение выделять и обосновывать авторский вклад в проводимое исследова-</p>

		<p>ние, оценивать его научную новизну и практическую значимость при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>В докладе изложены актуальность избранной темы, определен объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, положения, выносимые на защиту, описана опытно-экспериментальная работа, проделанная лично автором диссертации, и даются рекомендации по использованию теоретических и прикладных результатов научного исследования.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует уверенные умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант демонстрирует недостаточно сформированные умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; недостаточно сформулированные навыки применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не умеет планировать и решать задачи применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в</p>

		<p>вузе; не умеет исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; не умеет применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений.</p>
<p>Навыки (опыт деятельности) (п.3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; навыками самостоятельного исследования современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области. Основные научные результаты диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант на достаточном уровне владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области. Аспирант демонстрирует владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность; объем и анализ научной литературы и источников по исследуемой проблеме; соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению НКР.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант в основном владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вуз; навыками исследования современных проблем статуса,</p>

		<p>предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; не владеет навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.</p>

2. Оценочные материалы сформированности компетенций.

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Актуальность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
2.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Анализ степени разработанности темы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
3.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Цель и задачи исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
4.	ПК-1, ПК-2,	Научная новизна	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2:

	ПК-3, ПК-4		0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
5.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Методология и методы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
6.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Аргументированность, степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
7.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Самостоятельность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
8.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Достоверность и апробация результатов исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
9.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Теоретическая и практическая значимость	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
10.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Доклад и презентация	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 20 баллов. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных по каждому оценочному заданию. При подведении итогов государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценок:

16-20 баллов – оценка «Отлично»;

10-15 баллов – оценка «Хорошо»;

5-9 баллов – оценка «Удовлетворительно»;

0-4 балла – оценка «Неудовлетворительно».

Получение оценок «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Общие требования.

Целью подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) является проведение научных исследований, соответствующих направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность Онтология и теория познания, а также формирование навыков самостоятельного решения задач, возникающих в ходе исследований, обработки полученных статистических и теоретических результатов, позволяющих подготовить научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным для соискания ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационной работой выступает подготовленное аспирантом диссертационное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

НКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Время, отводимое на подготовку работы, определяется учебным планом соответствующей образовательной программы. НКР выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных аспирантом в период обучения. При этом она должна быть ориентирована, как правило, на знания, полученные в процессе изучения обязательных дисциплин и дисциплин по выбору и подтверждать его профессиональные и общепрофессиональные компетенции.

Общие требования к научно-квалификационной работе:

- ее название должно соответствовать содержанию, в тексте должна прослеживаться четкая направленность, актуальность;
- ее тема должна соответствовать основной проблематике научной специальности, по которой выполнена кандидатская диссертация, паспорту научной специальности;
- она должна иметь теоретическую и практическую значимость;
- она должна основываться на современных теоретических, методических и технологических достижениях отечественной и зарубежной науки и практики;
- в ней необходимо использовать современную методику научных исследований;
- в ней должна быть логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- она должна базироваться на современных методах обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий;
- в ней должно быть корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;
- в ней должно быть четкое построение и логическая последовательность изложения материала;
- она должна содержать убедительную аргументацию, для этого в тексте может быть использован графический материал (таблицы, иллюстрации и пр.);
- она должна содержать теоретические (методические, практические) разделы, согласованные с научными положениями.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора работы в науку.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3 (трех).

В НКР обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в работе это обстоятельство.

НКР не должна содержать:

- заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;
- недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Требования к оформлению НКР.

НКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) текст:
 - а) введение,
 - б) основная часть
 - в) заключение;
- 4) список сокращений и условных обозначений;
- 5) словарь терминов;
- 6) список литературы;
- 7) список иллюстративного материала;
- 8) приложения.

Введение к НКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

В заключении НКР излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм) шрифт

– Times New Roman 12-14-размера, межстрочный интервал – 1,5. НКР должна иметь твердый переплет.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25 пт).

Объем НКР составляет 100-120 страниц в зависимости от направления подготовки аспиранта.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. На титульном листе нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Иллюстрированный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и др. Иллюстрации, используемые в НКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте НКР. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Таблицы, используемые в НКР, располагают непосредственно после текста, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте НКР следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой квалификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Материал, дополняющий основной текст НКР, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Приложения располагают в тексте НКР или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах. Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации. Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Научный доклад (далее – НД) имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение;
- список работ, опубликованных автором по теме НКР.

На титульном листе НД приводят:

- наименование организации, где выполнен научный доклад;
- фамилию, имя, отчества аспиранта;
- название НКР;
- направление подготовки;
- направленность (научная специальность) подготовки;
- заголовок (научный доклад об основных результатах подготовленной НКР квалификационной работы (диссертации));
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность научного руководителя;
- место и год написания научного доклада.

Требования к содержанию научного доклада. Научный доклад включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности;
- апробацию результатов.

Содержание научного доклада кратко раскрывает содержание НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

При оформлении научного доклада следует руководствоваться требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Порядок проверки научно-квалификационных работ и научных докладов на объем заимствования и размещения текстов научных докладов в электронной библиотеке СурГУ

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования.

Проверку НКР и научных докладов на объём заимствования с использованием программного продукта «Антиплагиат–ВУЗ» осуществляет научный руководитель аспиранта. По результатам проверки автоматически формируются отчеты, в которых отражается в процентном выражении объем оригинального текста. Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

Аспирант предоставляет научному руководителю НКР и научный доклад на электронном носителе (возможные форматы: doc, docx), а также личное заявление о согласии на проверку текста НКР и научного доклада с использованием системы «Антиплагиат».

Научный руководитель аспиранта анализирует НКР на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите научного доклада с учетом данных протокола-отчета программного продукта «Антиплагиат – ВУЗ».

Результаты проверки НКР и научных докладов в программном продукте «Антиплагиат – ВУЗ» обязательно должны быть отражены в отзыве научного руководителя аспиранта и прокомментированы им на предмет правомочности имеющихся заимствований.

Оригинальность НКР и научных докладов по итогам проверки на объем заимствования (минимальный процент оригинального текста) должна составлять не менее 80%.

НКР, содержащие неправомерные заимствования (без указания автора и источника заимствования), не допускаются к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

В электронной библиотеке СурГУ (далее – ЭБ) размещаются тексты всех научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну и попадающие под действие законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля.

Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается с учетом изъятия производственных, технических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Возможность размещения научных докладов в ЭБ рассматривается на заседании выпускающей кафедры.

Размещение текстов научных докладов в ЭБ (полностью или с изъятием сведений, запрещенных к публикации) осуществляется не позднее, чем за семь дней до защиты. Аспирант несет персональную ответственность за соблюдение установленных сроков размещения научного доклада.

Заведующий выпускающей кафедрой предоставляет научный доклад в отдел библиотечных технологий и социокультурных коммуникаций для размещения в ЭБ.

Ответственность за содержание, достоверность и идентичность печатному варианту размещенного в ЭБ текста научного доклада несет его автор.

Полный текст научного доклада размещается в ЭБ <http://www.lib.surgu.ru/index.php?view=menu&mid=271> в виде файла в формате pdf, включающего сканированные копии:

- титульного листа научного доклада;
- личного заявления аспиранта о согласии на размещение научного доклада в ЭБ СурГУ;
- решения выпускающей кафедры о возможности размещения полного текста научного доклада в ЭБ.

Подготовка и защита научно-квалификационной работы

Подготовка и защита НКР состоит из следующих этапов: определение темы НКР, организация работы над НКР, допуск к защите и защита НКР.

Аспиранту предоставляется право формулирования темы НКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения и решения актуальной научной проблемы. Данное право реализуется в написании заявления с указанием темы. Контроль за выбором темы и ее соответствием паспорту научной специальности возлагается на научного руководителя.

По согласованию с научным руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора на основании служебной записки заведующего выпускающей кафедрой.

Для руководства отдельными разделами НКР, связанными с использованием материала узко специальных научных направлений, а также в тех случаях, когда тематика НКР носит междисциплинарный характер (особенно, если дисциплины читаются преподавателями разных кафедр), могут назначаться консультанты. Заведующие выпускающими кафедрами до начала выполнения НКР составляют расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения аспирантов.

К защите НКР допускаются аспиранты, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

Перед защитой НКР назначаются 2 (два) рецензента НКР, являющиеся квалифицированными специалистами в области научного исследования и имеющие научные публикации в данной области. В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней». Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания, должности и места работы. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать более 1 часа 30 минут.

Критерии оценивания результатов защиты НКР

Общими критериями оценки НКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности;
- соответствие содержания темы ее названию, полнота ее раскрытия;
- научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов; четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования; комплексность

- методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования; владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
 - применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
 - соответствие формы представления НКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
 - качество устного доклада, свободное владение материалом НКР;
 - глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты НКР.

Ответственность и полномочия участников процесса подготовки НКР.

Ответственность и полномочия по процессу подготовки и защиты НКР распределены между его участниками: аспирантом, научным руководителем, рецензентом, заведующим кафедрой.

Аспирант в процессе подготовки НКР выполняет следующие функции:

- самостоятельно оценивает актуальность и значимость научной проблемы, связанной с темой НКР;
- совместно с научным руководителем уточняет Индивидуальный план;
- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме НКР, изучает и анализирует полученные материалы;
- самостоятельно формулирует цель и задачи НКР, научную проблему;
- оформляет решение задач в тексте НКР, графическую часть и другую техническую и технологическую документацию, иллюстративный материал;
- проводит обоснование темы (проблемы), исследования, разработки, расчетов в соответствии с заданием на НКР;
- дает профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;
- подготавливает презентацию и сопутствующие средства представления результатов НКР (разработанные формы документации, графики документооборота и т.д.);
- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику;
- готовит доклад для защиты НКР.

Ответственность за сведения (и/или данные), представленные в НКР, их достоверность несет автор НКР.

Научный руководитель НКР выполняет следующие функции:

- формулирует задание по НКР;
- оказывает аспиранту консультативную помощь в организации и выполнении работы,
- контролирует ход выполнения НКР и ее соответствие настоящему положению;
- консультирует аспиранта по выбору литературы, методов исследования по теме НКР;
- принимает участие в защите НКР;
- дает письменный отзыв о работе аспиранта по подготовке НКР.

Научный руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью руководителя на титульном листе.

Консультант по отдельному разделу НКР выполняет следующие функции:

- по согласованию с руководителем НКР формулирует задание на выполнение соответствующего раздела;
- определяет структуру соответствующего раздела НКР;
- оказывает методическую помощь аспиранту через консультации, оценивает допустимость принятых решений;
- проверяет соответствие объема и содержания раздела заданию;

- делает вывод о готовности соответствующего раздела НКР к защите, что подтверждается подписью на титульном листе.

Заведующий выпускающей кафедрой выполняет следующие функции:

- инициирует формулирование тем потенциальными руководителями;
- организует обсуждение тематики НКР на заседании кафедры и утверждает тематику, руководителей и прикрепление аспирантов;
- утверждает задания на НКР и график их выполнения (при наличии);
- организует заседания кафедры, посвященные предварительной защите НКР;
- утверждает готовность и завершенность НКР подписью на титульном листе;
- при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над НКР с целью принятия корректирующих действий;
- организует рассмотрение отчетов руководителей о ходе выполнения НКР на заседании кафедры.

Рецензент по отношению к НКР выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания НКР. Он дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию на НКР, уровень выполнения НКР.